

EJERCICIOS INTEGRADORES DEL APRENDIZAJE PARA LAS ALUMNAS Y LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN BÁSICA CICLO ESCOLAR 2025-2026

GUÍA PARA EL USO DE LOS REPORTE Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La aplicación de los Ejercicios Integradores del Aprendizaje (EIA) tienen como objetivo proporcionar al colectivo docente información sobre los Procesos de Desarrollo de Aprendizaje (PDA) alcanzados por los estudiantes, con el fin de diagnosticar sus avances y diseñar una planeación didáctica que fortalezca sus aprendizajes mediante estrategias y apoyos pedagógicos en el aula.

Una vez registradas las valoraciones en el *Formato para el Registro de Valoraciones* y enviadas por las direcciones escolares, la Secretaría de Educación Pública (SEP) las procesa, con el fin de generar los reportes correspondientes.

Esta guía tiene como propósito orientar al personal directivo y docente en el análisis de dichos reportes, los cuales brindan una visión general de los aprendizajes que requieren fortalecimiento, así como de las dificultades detectadas en los Contenidos y PDA valorados. A continuación, se presenta un ejemplo correspondiente a la Fase 6 (primer grado de secundaria) de los reportes de resultados que la SEP remitió. Este será revisado por secciones para facilitar su comprensión.

REPORTE POR GRUPO

NÚM. DE LISTA		NOMBRE DEL ESTUDIANTE		VALORACIÓN ASIGNADA SEGÚN LA RÚBRICA																				NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE POR ESTUDIANTE EN CADA CAMPO FORMATIVO				
				CAMPOS FORMATIVOS																				LENGUAJES	SABERES Y PENSAMIENTO CIENTÍFICO	ÉTICA, NATURALIZA Y SOCIEDADES	DE LO HUMANO Y EL COMUNITARIO	
				LEN					SPC					ENS					HYC									
				EIA1-C3-AI	EIA2-C1-AI	EIA2-C1-A2	EIA1-C1-AI	EIA1-C1-A2	EIA1-C1-A3	EIA1-C2-AI	EIA1-C2-A2	EIA2-C2-AI	EIA2-C2-A2	EIA2-C2-BI	EIA2-C2-B2	EIA1-C4-AI	EIA1-C4-BI	EIA2-C3-AI	EIA2-C3-BI	EIA2-C3-CI	EIA1-C5-AI	EIA1-C5-BI	EIA1-C5-CI					EIA2-C4-AI
1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSEF	0	0	2	1	1	1	1	3	3	1	1	0	0	1	3	3	1	1	0	0	1	SE	RA	RA	SE		
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA	1	3	2	2	2	1	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2	EPD	EPD	RA	RA		
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO	2	0	1	1	1	2	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2	RA	EPD	EPD	RA		
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS	1	1	1	1	3	2	0	3	1	1	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	RA	EPD	EPD	EPD	EPD		
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA	2	1	3	2	0	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	EPD	EPD	EPD	EPD		
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO	2	0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	2	3	RA	EPD	EPD	AD		
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO	3	1	2	1	3	2	0	3	1	2	0	3	1	3	3	1	2	0	3	1	3	EPD	EPD	EPD	EPD		
8	REYES JUAREZ GABRIELA	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	0	1	1	3	2	1	1	EPD	RA	SE	EPD		
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA	2	0	3	1	3	2	0	0	1	3	2	0	3	1	0	1	3	2	0	3	1	RA	SE	SE	EPD		
10	CHIU PADILLA ALMA	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	AD	AD	AD	AD		
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA VALORACIÓN SEGÚN LA RÚBRICA		0	10.0	40.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0	SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE			
		1	30.0	30.0	30.0	60.0	30.0	30.0	30.0	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0	40.0	40.0	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0	40.0	40.0	RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE			
		2	40.0	0.0	50.0	20.0	10.0	60.0	0.0	30.0	0.0	40.0	20.0	50.0	20.0	30.0	30.0	0.0	40.0	20.0	50.0	20.0	30.0	EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO DEL APRENDIZAJE			
		3	20.0	30.0	20.0	10.0	50.0	10.0	40.0	30.0	50.0	30.0	40.0	30.0	0.0	30.0	30.0	50.0	30.0	40.0	30.0	30.0	30.0	AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO			

1.- El reporte incluye a todas y todos los alumnos del grupo que participaron en la aplicación y respondieron ambos EIA.

El número de lista en el reporte es el que se capturó al integrar la información.



NÚM. DE LISTA	NOMBRE DEL ESTUDIANTE
1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSEF
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO
8	REYES JUAREZ GABRIELA
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA
10	CHIU PADILLA ALMA

2.- La tabla de resultados está organizada en cuatro campos formativos: Lenguajes (LEN); Saberes y Pensamiento Científico (SPC); Ética, Naturaleza y Sociedades (ENS) y De lo Humano y lo Comunitario (HYC). Debajo de cada campo formativo se muestra el código asignado a cada consigna de ambos EIA, por ejemplo EIA:2-C:1-A1 corresponde al EIA-2, consigna 1, inciso A1, dentro del campo formativo LEN.

CAMPOS FORMATIVOS																				
LEN					SPC					ENS					HYC					
EIA:1 - C:3 - A1	EIA:2 - C:1 - A1	EIA:2 - C:1 - A2	EIA:1 - C:1 - A1	EIA:1 - C:1 - A2	EIA:1 - C:1 - A3	EIA:1 - C:2 - A1	EIA:1 - C:2 - A2	EIA:2 - C:2 - A1	EIA:2 - C:2 - A2	EIA:2 - C:2 - B1	EIA:2 - C:2 - B2	EIA:1 - C:4 - A1	EIA:1 - C:4 - B1	EIA:2 - C:3 - A1	EIA:2 - C:3 - B1	EIA:2 - C:3 - C1	EIA:1 - C:5 - A1	EIA:1 - C:5 - B1	EIA:1 - C:5 - C1	EIA:2 - C:4 - A1

3.- Para cada estudiante, se muestran las valoraciones que asignó y capturó la o el docente en cada consigna y criterio de valoración del EIA. Las claves de los criterios de valoración (0, 1, 2 y 3), corresponden a las especificadas en las rúbricas. El cero (0) se registra cuando la alumna o el alumno no contestó.

1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSERRAT	0	0	2	1	1	1	1	3	3	1	1	0	0	1	3	3	1	1	0	0	1
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA	1	3	2	2	2	1	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO	2	0	1	1	1	2	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS	1	1	1	1	3	2	0	3	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA	2	1	3	2	0	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO	2	0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	2	3
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO	3	1	2	1	3	2	0	3	1	2	0	3	1	3	3	1	2	0	3	1	3
8	REYES JUAREZ GABRIELA	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	0	1	1	3	2	1	1
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA	2	0	3	1	3	2	0	0	1	3	2	0	3	1	0	1	3	2	0	3	1
10	CHIU PADILLA ALMA	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3

Nota: La información completa de las rúbricas está disponible en el portal oficial de la SEP: <http://ejerciciosintegradores.sep.gob.mx>

4.- Se observa un resultado por estudiante en cada campo formativo, denominado Nivel de Integración del Aprendizaje, el cual se calcula a partir de las valoraciones asignadas a cada consigna en ambos EIA que respondieron las y los estudiantes.

A partir de esta información se pueden identificar a las alumnas y los alumnos que requieren mayor acompañamiento en el desarrollo de su aprendizaje en el campo formativo.

Los Niveles de Integración se identifican con las siglas SE, RA, EPD y AD. Estos se muestran para cada estudiante y su descripción se encuentra en la parte inferior derecha del reporte.

NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE POR ESTUDIANTE EN CADA CAMPO FORMATIVO				
LENGUAJES	SABERES Y PENSAMIENTO CIENTÍFICO	ÉTICA, NATURALEZA Y SOCIEDADES	DE LO HUMANO Y LO COMUNITARIO	
SE	RA	RA	SE	
EPD	EPD	RA	RA	
RA	EPD	EPD	RA	
RA	EPD	EPD	EPD	
EPD	EPD	EPD	EPD	
RA	EPD	EPD	AD	
EPD	EPD	EPD	EPD	
EPD	RA	SE	EPD	
RA	SE	SE	EPD	
AD	AD	AD	AD	

SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO

Una descripción más detallada de estos niveles se muestra en la siguiente tabla:

NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE

ACRÓNIMO	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN
SE	SIN EVIDENCIAS DE DESARROLLO DEL APRENDIZAJE	NO SE OBTUVIERON RESPUESTAS, O SON INSUFICIENTES PARA CONOCER LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE APRENDIZAJE VALORADOS EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS.
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE	LAS RESPUESTAS MUESTRAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS ES INCIPIENTE, POR LO QUE SE NECESITA BRINDAR UN ACOMPAÑAMIENTO CERCANO EN EL AULA PARA FOMENTAR SU DESARROLLO.
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO	LAS RESPUESTAS EVIDENCIAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS SE ENCUENTRA EN PROCESO DE DESARROLLO QUE HAY QUE CONTINUAR.
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO	LAS RESPUESTAS CONFIRMAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS SE ENCUENTRA DESARROLLADO E INTEGRADO.



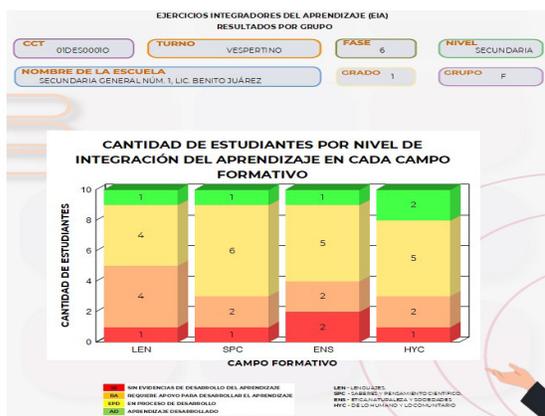
Foja 6
 ¿Qué cosas tienen en común los tres murales? ¿Qué piensas que tratan de comunicar sobre la identidad y cultura de las personas?

c1a1 2 c1a2 3 c1a3 2

Ejemplo de valoraciones asignadas por el docente en el EIA.

5.- En el Reporte por Grupo, se observa el porcentaje de estudiantes del grupo que se concentran en cada valor de la rúbrica (0, 1, 2 y 3). Por ejemplo, en la primera columna que corresponde al Campo Formativo Lenguajes y Clave del criterio de valoración EIA1 C3 A1, el 10 % de los estudiantes se valoraron con cero (0), lo que significa que no respondieron la consigna que se les solicitó, mientras que el 30 % del alumnado obtuvo en la valoración 1, el 40 % en la 2 y el 20 % en la valoración 3.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA VALORACIÓN SEGÚN LA RÚBRICA	0	10.0	40.0	0.0	10.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0	30.0	20.0	10.0	0.0
	1	30.0	30.0	30.0	60.0	30.0	30.0	30.0	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0	40.0	40.0	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0	40.0	40.0
	2	40.0	0.0	50.0	20.0	10.0	60.0	0.0	30.0	0.0	40.0	20.0	50.0	20.0	30.0	30.0	0.0	40.0	20.0	50.0	20.0	30.0
	3	20.0	30.0	20.0	10.0	50.0	10.0	40.0	30.0	50.0	30.0	40.0	30.0	30.0	30.0	50.0	30.0	40.0	30.0	30.0	30.0	
	SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE																				
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE																					
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO																					
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO																					



GRÁFICA DE RESULTADOS POR GRUPO

6.- También una gráfica donde se muestra la cantidad de estudiantes por Nivel de Integración del Aprendizaje en cada campo formativo. Por ejemplo, en los cuatro campos formativos, la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel En Proceso de Desarrollo (EPD). Mientras que, en el campo formativo de Ética, Naturaleza y Sociedades, 2 de cada 10 estudiantes no tienen evidencia de desarrollo del aprendizaje (SE) y otros 2 requieren apoyo para desarrollar el aprendizaje (RA). Por tanto, la maestra o maestro de este grupo, puede planificar estrategias que permitan avanzar con sus estudiantes (EPD), hacia un aprendizaje desarrollado (AD) y enfocar su atención en el alumnado que no tiene evidencia de desarrollo.

REPORTE POR ESCUELA

7.- Los reportes por escuela contienen una tabla para cada campo formativo con el total de grupos, del grado valorado, que reporta el directivo. Muestra el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada Nivel de Integración del Aprendizaje. También contiene un resultado Global que se obtiene al promediar todos los grupos de la escuela, esto para cada Nivel de Integración del Aprendizaje.

CAMPO FORMATIVO LENGUAJES

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE EN CADA GRUPO				
GRUPO	SE	RA	EPD	AD
F	10.0 %	40.0 %	40.0 %	10.0 %
G	20.0 %	30.0 %	10.0 %	40.0 %
GLOBAL	15.0 %	35.0 %	25.0 %	25.0 %

8.- Derivado de la tabla anterior, también se muestra un gráfico en donde se puede observar tantas barras como grupos existen en la escuela, en cada una de ellas, el porcentaje de estudiantes ubicados en cada uno de los cuatro Niveles de Integración del Aprendizaje, esta información se concentra en un resultado global. Esta gráfica permitirá al personal directivo de la escuela tener un panorama general de los resultados que obtuvo cada grupo por campo formativo.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE EN CADA GRUPO



9.- En la gráfica anterior se puede observar que, en ambos grupos, el 50 % de las y los estudiantes se ubicaron en los niveles de integración SE (Sin Evidencias de Desarrollo) y RA (Requiere Apoyo para Desarrollar el Aprendizaje). Específicamente, 10 % de los estudiantes del grupo F y 20 % del grupo G no realizaron la aplicación, mientras que 40 % de estudiantes del grupo F y 30 % del grupo G se ubicaron en el nivel que requiere de mayor apoyo pedagógico. En contraste, en el grupo F únicamente 10 % de estudiantes se ubicaron en el nivel AD (Aprendizaje Desarrollado) y en el grupo G, 40 % de los estudiantes se situaron en este nivel. Esta información es útil para que el personal directivo y el colectivo docente dialoguen y definan estrategias pedagógicas que impulsen el avance en el desarrollo del aprendizaje de las y los estudiantes.